

## سبک‌های یادگیری ترجیحی دانشجویان پرستاری و مامایی دانشگاه علوم پزشکی ارومیه در سال ۱۳۹۲

داود رسولی<sup>۱\*</sup>، امین سهیلی<sup>۲</sup>، یوسف محمدپور<sup>۳</sup>، فرزاد زارعی<sup>۴</sup>، مرضیه ابراهیمی<sup>۵</sup>

تاریخ دریافت ۱۳۹۳/۰۸/۰۳ تاریخ پذیرش ۱۳۹۳/۱۰/۲۰

### چکیده

**پیش‌زمینه و هدف:** آموزش در دانشگاه‌ها با هدف پیشرفت سطح علمی دانشجویان صورت می‌گیرد و در این راستا توجه به سبکی که دانشجویان از آن طریق یاد می‌گیرند نقشی اساسی را در ارتقاء کیفیت آموزش و رسیدن به اهداف آموزشی خواهد داشت. پژوهش حاضر باهدف تعیین سبک‌های یادگیری ترجیحی دانشجویان پرستاری و مامایی دانشگاه علوم پزشکی ارومیه صورت پذیرفت.

**مواد و روش کار:** این پژوهش بهصورت توصیفی- مقاطعی و با مشارکت ۲۰۰ نفر از دانشجویان سال دو به بالای پرستاری و مامایی انجام گرفت که به روش سرشماری در مطالعه شرکت نمودند. داده‌ها از طریق پرسشنامه سبک‌های یادگیری وارک که روایی و پایابی آن مورد تأیید قرار گرفته بود جمع‌آوری گردیده و نهایتاً توسط نرم‌افزار آماری SPSS نسخه ۱۹ و از طریق آمار توصیفی و استنباطی مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

**یافته‌ها:** ترتیب اولویت‌بندی سبک‌های ترجیحی دانشجویان به‌گونه‌ای بود که سبک دیداری رایج‌ترین سبک و جنبشی- حرکتی کمترین سبک مورد استفاده دانشجویان موردنظر پژوهش بود. سایر یافته‌های مطالعه نشان داد که ارتباط معنادار آماری مابین سبک‌های یادگیری با مؤلفه‌های جنسیت، رشته تحصیلی و میزان علاقه دانشجویان به رشته تحصیلی خود وجود ندارد ( $P<0.05$ ).

**بحث و نتیجه‌گیری:** سبک دیداری رایج‌ترین سبک یادگیری دانشجویان پرستاری و مامایی است با توجه به این یافته استفاده از رسانه‌های آموزش دیداری می‌تواند منجر به بهبود یادگیری دانشجویان گردد.

**کلیدواژه‌ها:** سبک یادگیری، دانشجویان پرستاری، دانشجویان مامایی، آموزش

مجله دانشکده پرستاری و مامایی ارومیه، دوره سیزدهم، شماره اول، پی‌درپی ۶۶، فروردین ۱۳۹۴، ص ۸۹-۸۴

آدرس مکاتبه: ارومیه، کیلومتر ۱۱ جاده سرو، پردیس نازلو، دانشکده پرستاری و مامایی دانشگاه علوم پزشکی ارومیه، تلفن: ۰۴۴-۳۲۷۵۴۹۶۱

Email: Rasouli\_d@umsu.ac.ir

### مقدمه

هدف آموزش پرستاری آماده کردن دانشجویان این رشته برای کار حرفه‌ای است (۱). آموزش و یادگیری در توسعه مهارت‌های پرستاری و اجرای صحیح مراقبت‌ها، نقش عمده‌ای داشته و درک بیشتر این موضوع به انجام رفتاری هدفمندتر و منطبق‌تر می‌انجامد (۲). در راستای این یادگیری نیز دانشجویان به تناسب تفاوت‌های فردی خود، اطلاعات را به شیوه‌های گوناگونی کسب و پردازش می‌کنند (۳)؛ که خود این شیوه‌ها نیز اثر مهمی بر آیندهای فعالیت آموزشی دارد (۴). لذا باید اذعان داشت که یادگیری مؤثر و کسب تخصص پرستاری بدون توجه به

چگونگی یادگیری مناسب دانشجویان و آنچه امروزه سبک یادگیری دانشجو نامیده می‌شود میسر نخواهد بود.  
سبک یادگیری از فرایندهای اصلی آموزش بوده (۲) و بخشی از مفهوم تفاوت‌های فردی است (۴) که بر یادگیری مؤثر است (۵). سبک یادگیری یک روش ترجیحی طبیعی، عادتی، منحصر به فرد و ثابت بوده که برای جذب، پردازش و نگهداری اطلاعات و مهارت‌های جدید موردادستفاده قرار می‌گیرد (۶). آگاهی از نوع سبک یادگیری دانشجویان می‌تواند روش‌های آموزشی را متناسب با این سبک‌ها تغییر داده و موجب بازده آموزشی بالاتر گردد (۷).

<sup>۱</sup> مریم گروه پرستاری، عضو هیئت علمی دانشکده پرستاری و مامایی ارومیه، مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی دانشگاه علوم پزشکی ارومیه (نویسنده مسئول)  
<sup>۲</sup> دانشجوی کارشناسی ارشد آموزش پرستاری، دانشکده پرستاری و مامایی ارومیه، عضو کمیته تحقیقات دانشجویی، دانشگاه علوم پزشکی ارومیه

<sup>۳</sup> مریم گروه پرستاری، عضو هیئت علمی دانشکده پرستاری و مامایی ارومیه، دانشگاه علوم پزشکی ارومیه

<sup>۴</sup> مریم گروه پرستاری، عضو هیئت علمی دانشکده پرستاری و مامایی بوكان، دانشگاه علوم پزشکی ارومیه

<sup>۵</sup> مریم گروه مامایی، عضو هیئت علمی دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی ارومیه

راستا و باهدف تعیین سبک‌های یادگیری دانشجویان پرستاری و مامایی دانشکده پرستاری و مامایی ارومیه انجام پذیرفت تا بتوان از نتایج آن جهت ارتقاء کیفیت آموزش پرستاری بهره جست.

## مواد و روش‌ها

پژوهش حاضر از نوع توصیفی- مقطوعی است که در آن از میان جامعه آماری دانشجویان پرستاری و مامایی دانشگاه علوم پزشکی ارومیه ۲۰۰ نفر از دانشجویان ترم سه و بالاتر رشته‌های پرستاری و مامایی به صورت سرشماری به عنوان نمونه‌های پژوهش انتخاب و موربررسی قرار گرفتند. جهت گردآوری داده‌ها از پرسشنامه استاندارد وارک (VARK) استفاده شد که در آن سبک‌های یادگیری در چهار دسته دیداری (Visual)، شنیداری (Aural)، خواندنی-نوشتگی (Kinesthetic) و جنبشی- حرکتی (Read & Write) و جنبشی- حرکتی (Kinesthetic) تعیین می‌شود. پرسشنامه مذکور ۱۶ سؤال چهارگزینه‌ای را شامل می‌شد که در آن هر گزینه معرف یکی از سبک‌های یادگیری بود به شرحی که گزینه «الف» مربوط به سبک دیداری، گزینه «ب» مربوط به سبک شنیداری، گزینه «ج» مربوط به سبک خواندنی-نوشتگی و گزینه «د» مربوط به سبک جنبشی- حرکتی می‌شد. پس از در اختیار نهادن پرسشنامه‌ها به دانشجویان، راهنمایی‌های لازم جهت تکمیل به آنان ارائه گردید. دانشجویان در انتخاب گزینه‌ها کاملاً آزاد بودند به گونه‌ای که می‌توانستند ۱، ۲، ۳ و حتی چهار گزینه را انتخاب نمایند. درنهایت با توجه به اولویت‌های انتخاب شده، نمرات گزینه‌های مرتبط با هر سبک با هم جمع شده و برای هر کدام یک مجموع نمره ثبت گردید و اولویت‌بندی سبک‌ها مشخص گردید، به صورتی که کسب نمره بیشتر در هر کدام از انواع سبک‌های یادگیری نشان‌دهنده تمایل بیشتر فرد به آن سبک بود. جهت تعیین روایی پرسشنامه پس از ترجمه آن و رفع ابهامات ترجمه‌ای از روش اعتبار محظوظ و بر اساس نظرات اعضاء هیئت‌علمی استفاده گردید. پایایی پرسشنامه نیز پس از تکمیل آن توسط ۲۰ نفر از دانشجویان و با استفاده از محاسبه ضریب آلفای کرونباخ ( $\alpha=0.90$ ) برآورد گردید. درنهایت داده‌های پژوهش با استفاده از نرم‌افزار SPSS نسخه ۱۹ و از طریق آمار توصیفی و استنباطی مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفت. در سطح آمار توصیفی برای نشان دادن شاخص‌های گرایش مرکزی از میانگین و انحراف معیار و در سطح آمار استنباطی، از آزمون t مستقل استفاده گردید.

## یافته‌ها

از میان ۲۰۰ دانشجویی که پرسشنامه بین آن‌ها توزیع شده بود ۱۶۰ نفر یعنی متعادل ۸۰ درصد پرسشنامه‌ها را به صورت تکمیل شده برگرداندند که از این تعداد، ۱۰۸ نفر دختر (۶۷ درصد) و ۱۵۱ نفر

لذا شناسایی و هدایت آن‌ها می‌تواند نقش مهمی را در انتخاب روش‌های یاددهی و انتقال مفاهیم و دانش به فرآگیران و نهایتاً اعتلای سطح آموزش ایفاء نماید (۸). این نکته از آنجا نشست می‌گیرد که عدم یادگیری مناسب برخی از فرآگیران، علیرغم وجود بهترین اساتید به عدم تناسب بین سبک‌های یاددهی و یادگیری برمی‌گردد (۹). لذا در صورتی که آموزش مطابق با سبک‌های یادگیری دانشجویان باشد، نتایج یادگیری بهبود خواهد یافت (۱۰). آگاهی از سبک‌های یادگیری دانشجویان همچنین می‌تواند مستقیم یا غیرمستقیم به مؤلفه‌هایی مثبت همچون تقویت انگیزه یادگیری در دانشجویان (۱۱)، سازمان دهنده محیط آموزش، چگونگی تعامل معلمین با دانشجویان (۱۲) رفع نارسانی‌های نظام آموزشی (۱۳)، کمک به بهبود ساختار تدریس با گرایش به سمت انتخاب‌های فردی دانشجویان و نهایتاً توسعه مناسب رویکردهای آموزشی بینجامد (۸). تعیین سبک یادگیری در اکثریت مطالعات صورت گرفته در ایران از طریق پرسشنامه کلب انجام گرفته است و شاید به همین دلیل باشد که سبک یادگیری و مفاهیم مرتبط با آن در آموزش پرستاری ایران به روشی تبیین و متغیرهای آن به طور کامل شناسایی نشده‌اند (۲). امروزه یکی از جدیدترین شیوه‌های تعیین سبک‌های یادگیری، پرسشنامه وارک است که به‌وسیله دانشگاه لینکلن نیوزیلند در سال ۱۹۹۸ تدوین گردیده است. رویکرد وارک بر سه اصل منحصر به فرد بودن شیوه هر فرد در یادگیری، افزایش انگیزه یادگیری در فرد در صورت توجه نمودن به شیوه یادگیری وی و فرآگیری مناسب محتوا آموزشی به‌وسیله استفاده از نیروی حواس و ادراکات مختلف استوار است (۸). بر این اساس سبک یادگیری دانشجویان به طبقات دیداری، شنیداری، خواندنی-نوشتگی، جنبشی- حرکتی و گاه ترکیبی از سبک‌های ذکر شده تقسیم می‌شود (۱۴، ۸).

نتایج مطالعات مختلف انجام شده نتایج متنوعی را در مورد سبک‌های رایج یادگیری دانشجویان در بر دارد؛ به گونه‌ای که در بعضی مطالعات سبک ترجیحی دانشجویان دیداری (۷)، شنیداری (۱۶، ۱۵، ۷)، خواندنی-نوشتگی (۸) است. در پژوهش‌های دیگری هم روش ترجیحی دانشجویان نه یک سبک خاص بلکه ترکیبی از سبک‌های است (۲۰، ۱۹).

تنوع نتایج مطرح شده نشان از اهمیت و ضرورت اجرای پژوهش‌هایی به منظور سنجش سبک یادگیری دانشجویان هر دانشگاه به صورت اختصاصی دارد این امر از آنجا برجسته‌تر می‌شود که ارتقای کیفیت در طراحی و ارائه آموزش ایجاب می‌کند که به سبک یادگیری فرآگیران توجه شود (۷). بر همین اساس امروزه در بسیاری از دانشکده‌ها در سطح جهان سنجش سبک یادگیری دانشجویان به صورت پیوسته و به عنوان یک برنامه‌الزامی جهت آگاهی اساتید از ظرفیت‌های دانشجویان انجام می‌گیرد (۶) لذا پژوهش ما نیز در این

سبک دیداری است که در آن فرآگیران مطالب را از طریق دیدن و ارائه نمایشی اطلاعات همچون مشاهده تصاویر، نمادها و نمودارها بهتر یاد می‌گیرند (۱۴، ۷). میزان یادگیری انسان توسط حس بینایی بیشتر از سایر حس‌های پنج گانه است (در حدود ۷۵ درصد). شیوه‌های مطالعه و یادگیری دانشجویان مبتنی بر استفاده از حس بصری است و آن‌ها مفاهیمی را که از طریق نقشه‌های مفهومی، شکل‌ها، نمودارها، الگوها و مراکت‌ها ارائه می‌شود، بهتر یاد می‌گیرند. از این‌روست که سبک ترجیحی دانشجویان نیز متمایل به سبک دیداری است (۷). سبک رایج دانشجویان در مطالعات مختلف طیف متنوعی از هر چهار سبک موجود را در بر می‌گیرد. در پژوهشی کاملاً هم‌راستا با نتیجه حاضر و در مطالعه امیمی سبک یادگیری ترجیحی اکثر دانشجویان پژوهشکی با میانگین نمره  $۳۹/۲۶ \pm ۶/۸$  سبک دیداری و کمترین سبک، جنبشی- حرکتی بود (۷). در مطالعه‌ای دیگر هم سبک ترجیحی دانشجویان دندان‌پزشکی سبک دیداری تشخیص داده شد (۱۶). در مطالعات خارج از کشور نیز در مطالعه‌ای بیشترین سبک یادگیری، سبک دیداری به میزان ۴۰ درصد بود (۱۵). با این وجود در چندین مطالعه هم در نتایجی ناسازگار با نتیجه پژوهش حاضر سبک دیداری کمترین سبک مورد استفاده دانشجویان برای یادگیری بود. در مطالعه پیمان هم در ترتیب بندی سبک‌های رایج یادگیری دانشجویان دانشکده پرستاری و مامایی ایلام مشخص شد که سبک غالب یادگیری در بین دانشجویان این دانشگاه سبک شنیداری بوده و سبک دیداری کمترین میزان استفاده را به خود اختصاص داده بود (۸). در مطالعه جودای نیاز سبک دیداری کمترین سبک مورد استفاده دانشجویان بود و آنان نیز بیشتر از سبک شنیداری استفاده می‌کردند (۶). در مطالعات خارج از کشور نیز در مطالعه ایسمان سبک دیداری کمترین سبک ترجیحی دانشجویان بود (۱۹). در پژوهش حاضر سبک جنبشی- حرکتی کمترین سبک مورد استفاده دانشجویان مامایی و پرستاری برای یادگیری بود که این یافته با نتایج پژوهش‌های لوزان و بایکان که در آن از میان تک سبک‌ها سبک مذکور رایج‌ترین سبک یادگیری بود مخالف است (۱۸، ۲۰). شاید جای تعجب در اینجا باشد که علیرغم اینکه پرستاری یک رشتہ عمل محور است (۲۱) سبک جنبشی حرکتی که در آن فرآگیران مطالب را از طریق انجام نمونه‌های عملی و تجربی یاد می‌گیرند (۱۴) کمترین سبک مورد استفاده را به خود اختصاص می‌دهد. علت تفاوت‌های موجود در بین سبک‌های رایج دانشجویان هر دانشگاه را می‌توان اینگونه بیان داشت که فرآگیران در مقطع دانشگاهی از نظر سنی، فرهنگ، سطح آمادگی روحی و روانی، هوش و شرایط جسمانی بسیار متنوع‌اند. تحت تأثیر این تفاوت‌ها شیوه یادگیری فرد نیز در حیطه حواس پنج گانه متنوع خواهد بود (۸). همچنین تفاوت در سبک و سیاق حاکم در برنامه‌های آموزش

(۹۴/۴) درصد) مجرد بوده و میانگین سنی نمونه‌های پژوهش، ۶۵/۲۱ سال بود (جدول شماره ۱).

**جدول (۱):** توزیع فراوانی مشخصات فردی دانشجویان شرکت‌کننده در مطالعه

متغیر از مشخصات فردی	فرابانی	درصد
جنسیت	مرد	۵۲
	زن	۱۰۸
وضعیت	مجرد	۱۵۱
	متاهل	۹
سن	۲۰-۲۲	۱۱۸
	۲۳-۲۵	۴۲

به علاوه از بین دختران ۶۲ نفر دانشجوی رشته مامایی و ۴۶ نفر نیز دانشجوی رشته پرستاری بودند. میانگین و انحراف معیار سبک یادگیری شنیداری  $۴/۳ \pm ۳/۵$ ، خواندنی - نوشتنی  $۳/۰ \pm ۳$ ، جنبشی- حرکتی  $۶ \pm ۴/۳$  و دیداری  $۵/۵ \pm ۴/۵$  به دست آمد؛ بنابراین نتایج نشان داد که بیشترین سبک یادگیری را دیداری و کمترین را سبک جنبشی- حرکتی تشکیل می‌دهد (جدول شماره ۳).

**جدول (۲):** میانگین و انحراف معیار حاصل از ترجیح انواع سبک‌های یادگیری توسط دانشجویان پرستاری و مامایی

سبک یادگیری	میانگین	انحراف معیار
دیداری	۴۲/۵	۵/۵
شنیداری	۳۳/۵	۴/۳
خواندنی - نوشتنی	۳۰/۷	۳
جنبشی - حرکتی	۲۹/۴	۶

در بررسی ارتباط سبک‌های یادگیری با رشتہ تحصیلی دانشجو تفاوت معنی‌داری بین دانشجویان پرستاری و مامایی در هیچ‌کدام از سبک‌های یادگیری یافت نشد. همچنین بین سبک‌های یادگیری با توجه به جنسیت دانشجویان تفاوت معنی‌داری از نظر آماری وجود نداشت ( $P>0/05$ ). بر اساس آزمون آماری ناپارامتریک مجذور کای نیز بین سبک‌های یادگیری و میزان علاقه دانشجویان به رشتہ تحصیلی خود تفاوت معنی‌داری یافت نگردید ( $P<0/05$ ).

## بحث و نتیجه‌گیری

ترتیب سبک‌های یادگیری دانشجویان پرستاری و مامایی به ترتیب دیداری، شنیداری، خواندنی - نوشتنی و جنبشی- حرکتی بود. بدین معنی که سبک رایج دانشجویان پرستاری و مامایی ارومیه

روش تدریس مناسب و نوع وسیله کمک آموزشی، کمک شایانی بنماید (۸). بنابراین با توجه به قابلیت‌های این پرسشنامه ضروری است با انجام پژوهش‌هایی از روش‌های ترجیحی دانشجویان برای یادگیری آگاه شد تا بر اساس نتایج آن بتوان روش‌های مناسب را جهت ارائه آموزش به کار گرفت. متعاقباً نیز انجام مطالعات تجربی به منظور بکارگیری استراتژی‌های تدریس برای ارتقای یادگیری دانشجویان با توجه به سبک یادگیری توصیه می‌گردد. همچنین انجام مطالعاتی در راستای تعیین امکان کاربرد ابزار وارک به عنوان تست غربالگری نقاط ضعف چرخه یادگیری و امکان ارائه توصیه‌های انفرادی برای بهبود فرایند یادگیری در دانشجویان توصیه می‌شود. با توجه به نتایج بدست آمده از این مطالعه پیشنهاد می‌شود اساتید دانشگاه علوم پزشکی در انتخاب روش‌های تدریس به سبک یادگیری دانشجویان توجه نموده تا تدریس مطلوب‌تر گشته و سبب یادگیری مؤثرتر فرآیند شود. همچنین به اساتید پیشنهاد می‌شود تا در تدریس خود به سایر متغیرهای تأثیر گذار بر سبک یادگیری توجه نموده و از تدریس یکسان برای همه دانشجویان خودداری نمایند.

### تقدیر و تشکر

از معاونت محترم تحقیقات و فن‌آوری دانشگاه علوم پزشکی ارومیه به خاطر حمایت مالی و معنوی این طرح تشکر و قدردانی می‌شود. همچنین کمال تشکر را خدمت تیم محترم پژوهشی کمیته تحقیقات دانشجویی و دانشجویان محترم شرکت‌کننده در مطالعه ابراز می‌نماییم.

پرستاری می‌تواند سبب ساز تفاوت در ترجیحات دانشجویان در موقعیت‌های یادگیری گردد (۲۲).

در پژوهش حاضر همچنین بین سبک‌های یادگیری و جنسیت دانشجویان تقواوت معنی‌داری از نظر آماری مشاهده نشد. این یافته با نتایج پژوهش‌های انجام شده در این راستا موافق است (۶، ۷، ۲۳). شاید نبودن اختلاف معنادار به این دلیل باشد که اغلب در دوران مدرسه دروس گوناگون به روش‌های مشابهی به دانشجویان هر دو جنس آموزش داده می‌شود و این آموزش دوران مدرسه است که بیشترین نقش را در سیک ترجیحی دانشجو ایفاء می‌نماید و در ادامه نیز دوران دانشگاه نمی‌تواند تغییر چندانی در آن ایجاد نماید (۶). این دلیل می‌تواند دیگر نتایج این پژوهش را مبنی بر عدم معنادار شدن ارتباط سبک‌های یادگیری دانشجویان با رشتہ تحصیلی دانشجو و همچنین میزان علاقه دانشجویان به رشتہ تحصیلی خود را هم توجیه نماید.

در پژوهش حاضر از پرسشنامه وارک جهت تعیین سبک یادگیری ترجیحی دانشجویان استفاده شده بود. از یک سو با توجه به ظهور و رواج رسانه‌ها و فناوری جدید در فرایند آموزش و یادگیری و ضرورت بکارگیری حواس گوناگون به وسیله فرآگیر، ابزار جدیدی که بتواند با شناسایی سبک یادگیری حسی دانشجویان، رسانه و مواد آموزشی متناسب را توصیه نماید، لازم است. از سوی دیگر مزیت سبک یادگیری وارک این است که می‌تواند اطلاعاتی را درباره راهبردهای یادگیری و روش‌های آموزشی رسانه‌های متناسب با این سبک‌ها ارائه دهد (۷). از این رو شناسایی این نکته که هر دانشجو دارای یک نوع سبک یادگیری است می‌تواند به اساتید در انتخاب

### References:

- Mareno N, Bremner M, Emerson C. The Use of Audience Response Systems in Nursing Education: Best Practice Guidelines. *Int J Nurs Educ Scholarship* 2010;7:1-17.
- Karimi-Mooneghi H, Dabbagh F, Oskouei F, Vehviläinen J. Learning Style in Theoretical Courses: Nursing Students' Perceptions and Experiences. *Iran J Med Educ* 2009;9(1):41-53.
- Mills D. Applying what we know: student learning styles [cited 2010 Agu 3] Available from: [www.google.com/learningstyle](http://www.google.com/learningstyle). 2002.
- Ewan C. Teaching nursing. London: Chapman and Hall pub; 1991.
- Bastable S. Nurse as educator: principles of teaching and learning. Boston: Jones and Barlett pub; 2003.
- Javadinia A, Sharifzadeh G, Abedini M, Khalesi M, Erfanian M. Learning Styles of Medical Students in Birjand University of Medical Sciences According to VARK Model. *Iran J Med Educ* 2011;11(6):584-9.
- Amini N, Zamani B, Abedini Y. Medical Students' Learning Styles. *Iran J Med Educ* 2010;10(2):141-6.
- Peyman H, Sadeghifar J, Alizadeh M, Yaghoubi M, Mohammad-Hassan-Nahal M, Yamani N, et al. Learning Styles of First Year Nursing and Midwifery Students in Ilam University of Medical Sciences. *IJME* 2012;11(9):1351-8.
- MacLeod M. They all learn the same don't they? An evaluation of the Learning Style preferences of the NZ Dairy Industry. [Cited 2012 Apr 08]. Available from:

- http://www.regional.org.au/au/apen/2006/refereed/6/2868\_mcleod.htm.
10. Robotham D. The application of learning style theory in higher education teaching. [cited 2010 Aug 25]. Available from: www.glos.ac.uk/gdn/discuss. 2003.
  11. Brown J, Collins A, Duguid P. Situated cognition and the culture of learning. *Educ Res* 1989;18(1):32-42.
  12. McCollin E .Faculty and student perceptions of teaching styles: Do teaching styles differ for traditional and nontraditional students? [cited 2006 Dec 24]. Available from: http://www.eric.ed.gov/ERICWebPortal/custom/portlets/recordDetails/detailmini.jsp?\_nfpb=true&\_ER .
  13. Breckler J, Joun D, Ngo H. Learning styles of physiology students interested in the health professions. *Adv Physiol Educ* 2009;33(1):30-6.
  14. Fleming N. Vark: a guid to learning styles. [cited 2009 Feb 17]. Available from: http://www.varklearn .Com/English. 2004.
  15. Liu Y, Ginther D. Cognitive Styles and Distance Education. *Online J Distance Learning Admin* 1999;2(3).
  16. Murphy R, Gray S, Straja S, Bogert M. Student learning preferences and teaching implications. *J Dent Educ* 2004 ;68(8): 859-66.
  17. Mohammadhasan-Nahal M, Peyman H, GHeysar-Beyghi E, Azizianfar M, Zarian A, Sadeghifar J. Tanavoe sabkhaye yadgiri va avamel moaser bar an dar daneshjooyan daneshgahe oloum pezeshkiye ilam. Proceedings of the 11th Medical Educational Conference; 2010.
  18. Baykan Z, Nacar M. Learning styles of first-year medical students attending Erciyes University in Kayseri, Turkey. *Adv Physiol Educ* 2007;31(2):158-60.
  19. Isman C, Gundogan N. The influence of digit ratio on the gender difference in learning style preferences. *Pers Individ Dif* 2009;46:424-7.
  20. Lujan H, Dicarlo S. First-year medical students prefer multiple learning styles. *Adv Physiol Educ* 2006;30:13-6.
  21. Kvein J, Kendella S. The student nurses view of the future of nursing. *AEJNE* 2000;6(1).
  22. Safavi M, Shooshtarizadeh S, Mahmoodi M, Yarmohammadian M. Self-directed Learning Readiness and Learning Styles among Nursing Students of Isfahan University of Medical Sciences. *Iran J Med Educ* 2010;10(1):27-35.
  23. Ahadi F, Abedsaidi J, Arshadi F, Ghorbani R. Learning styles of nursing and allied health students in Semnan university of medical sciences. *koomesh* 2010;11(2):141-7.(Persian)

## NURSING AND MIDWIFERY STUDENTS' PREFERRED LEARNING STYLES IN URMIA UNIVERSITY OF MEDICAL SCIENCES, 1392

*Rasouli D<sup>1</sup>, Soheili A<sup>2</sup>, Mohamadpour Y<sup>3</sup>, Zarei F<sup>4</sup>, Ebrahimi M<sup>5</sup>*

*Received: 30 Oct , 2014; Accepted: 10 Jan, 2015*

### Abstract

**Background & Aims:** Scientific achievement of the students is the aim of education in universities and accordingly considering the style which students learn through it, will have a key role in promoting quality of education and achieving educational goals. This study aimed to determine nursing and midwifery students' preferred learning styles in Urmia University of Medical Sciences.

**Materials & Methods:** This cross sectional study was conducted on 200 nursing and midwifery students of the 2nd year by census method. Data collecting instrument was the VARK learning style questionnaire that its validity and reliability had been confirmed. Finally after entering the collected data to the SPSS (19) software, data analysis was performed by using descriptive and inferential statistics.

**Results:** Prioritization of the preferred learning styles of students was as the following: Visual (the most common learning style), and Kinesthetic (the least common learning style) that used by students participated in this study. The other results indicated that there is no statistically significant correlation between learning styles with gender, field of study and the students' interest in their discipline ( $P<0.05$ ).

**Conclusion:** Since the nursing and midwifery students' most common learning style is visual style, utilization of visual instructional media can lead to the improvement of students' learning. Therefore, it is recommended to the faculty professors to provide the enhancing educational quality in the schools of nursing and midwifery, by using evidence-based teaching methods.

**Key Words:** Learning style, Nursing students, Midwifery students, Education

**Address:** Urmia Nursing and Midwifery Faculty, Urmia University of Medical Sciences, Urmia, Iran

Tel: (+98)4432754961

Email: rasouli\_d@umsu.ac.ir

<sup>1</sup> Nursing Instructor, Dept. of Medical Surgical, School of Nursing and Midwifery, Educational Development Center (EDC) of Urmia University of Medical Sciences, Urmia, Iran (Corresponding Author)

<sup>2</sup> Candidate of MSc in Nursing Education, School of Nursing and Midwifery, Member of Student Research Committee, Urmia University of Medical Sciences, Urmia, Iran

<sup>3</sup> Nursing Instructor, Dept. of Medical Surgical, School of Nursing and Midwifery, Urmia University of Medical Sciences, Urmia, Iran

<sup>4</sup> Nursing Instructor, Dept. of Medical Surgical, Urmia University of Medical Sciences, Urmia, Iran

<sup>5</sup> Midwifery Instructor, Dept. of Medical Surgical, Urmia University of Medical Sciences, Urmia, Iran