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چکیده
پیش زمینه و هدف: بدون شك توجه به عوامل مؤثر در تدریس اثر بخش و پایداری می‌تواند منجر به ارتقای کیفیت آموزشی کرده، استفاده از ملاک‌های معلم خوب و شاخص تدریس از دیدگاه اعضا هینت علمی و دانشجویان دانشگاه علم پزشکی ارومیه و اخرا گردید.

مواد و روش کار: در این پژوهش توصیفی- مقایسه‌ای ۲۴۶ نفر از دانشگاه دانشگاه دانشگاه علم پزشکی ارومیه و ۲۴۶ نفر از استادان دانشگاه به روش تصادفی ساده انتخاب شدند. گردآوری داده‌ها با استفاده از پرسشنامه دستی با منظومه که قسمت‌ول از مشخصات فردی- آموزشی و فردی دو مکان دوم ان در جامعه مطالعه روح تدریس و اثر بخش و پایداری در اتمام ارتباط و مشاوره بود را ویژه و نتایج این پژوهش را ارائه داده‌ها به اتمام‌آوردن دانشگاه علم پزشکی ارومیه و اخرا گردید.

یافته‌ها: این‌همیشه دانش دانشگاه علم پزشکی ارومیه و روش تدریس و اثر بخش و پایداری دانشجویان حط می‌شود. این فردی ارتباط بین اثر بخش تدریس می‌باشد آگاهی بین مبانی‌های مربی در تربیت علمی و پژوهشی هم‌اکنون انحصاری بر جهت ویژگی‌های فردی اخلاق‌مندی مربی‌های مشاهده شده، اما در برخی از جامعه‌های این حکم میانگین نمرات استادان و دانشجویان در دارای تفاوت معنی‌داری بود. ایجاد ارتباط و مشاوره بین دانشجویان گویه‌های مربی در آن مبانی‌های نمره دانشجویان (۱/۸) به شکل معنی‌داری (۱/۰۰۰) از مبانی‌های انگشت داده شده توسط استادان (۸/۵) بیشتر بود.

بحث و نتیجه کلی: با توجه به یافته‌ها، یکی از نیازهای برترجایی بود که استادان دانشگاه از دیدگاه علم پزشکی محوری استادی نمایند، دانشجویان باید انتظار دارند در محوریت فردی باید‌گری قرار دهند و استقلال و خود راهبردی آنان را برای افزایش کمک‌های علمی و شناسایی کلیدی در بخش تدریس اثر بخش، دانشجویان علم پزشکی
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مقدمه
ممتاز مدیریت آموزشی، دست انداز و سیاست‌گذاران برای مطالعه عوامل

1. مربی و عضوی هم‌نامه دانشگاه پرستاری و مامایی ارومیه
2. دکتری پرستاری، استادیار دانشگاه پرستاری و مامایی دانشگاه علم پزشکی ارومیه
3. مهارت زبان علمی، کارنامه‌ای درآموزشی و سیاست‌گذاران برای مطالعه عوامل مورد نظر
بررسی مفاهیمی شاخص‌های تدریس آریخش از دیدگاه امضا اهیه علم و دانش‌رسانی دانشگاه علم پزشکی ارومیه

و زیربناه، چه به لحاظ ساختاری و چه به لحاظ محتماً بوده است و گرایش رشته‌های مختلف علوم پزشکی به سمت فراگیر مجوزی به روشی اشکال است (۳)، اگر یک نظام آموزشی را شامل مجموعه برنامه‌ها، روش و مواد فراهم آورده شده برای دستیابی به اهداف مشخص آموزشی دانشگاه، کلاس درس تنها گاپ است که تمام برنامه‌های آموزشی و درسی و تمام تمهیدات از نظر تامین مالی، فیزیکی و انسانی منجر به ایجاد شرایط خاصی می‌شود که دانشجویان تحت تأثیر یک شرایط قانونی به کمپ دانش‌ها و مهارت‌ها مورد نظر می‌گردد (۳). بدلیل اینکه دانشجویان و استادان درک اساسی یک کلیس درس به عنوان یک نظام آموزشی را نمی‌توان نسبت به آن تصور کنیم. بنابراین، در این مقاله ترجیح تشکیل و تدریس مجموعه‌ای از فرصتهای یادگیری را برای دانشجو فراهم آورده و در بررسی‌های تحقیقی و دستیابی آن به اهداف آموزشی نقش مهمی را ایفا می‌نمایند (۵). سوالی که در اینجا مطرح می‌شود این است که یک استاد (علم) یا یک بیماری حاضر و در آموزش و تدریس از دستیابی به اهداف آموزشی بارا نماید؟ آیا و همچنین راد طی مطالعه خود که هدف آن بررسی شده‌بود، یک موردی از جمله مغزی آموزشی دربی‌زبانه به اساس ارزیابی تدریس استادن می‌تواند دانشجویان بوده باشد نتیجه رسیدن که جهان عامل، اطمنیت درس، زبان‌های ارزیابی و مهارت‌های تخصصی بر آموزش آریخش تأثیرگذار هستند (۶).

دوماهنامه دانشکده پرستاری و مامایی ارومیه

645 دوره نهم، شماره هشتم، یک در پی، 35، بهمن و اسفند 1390
یک پرسش‌نامه حاوی ۴۹ گویه در جهت‌های روش تدریس (۹)، و پژوهش‌های غیر بازرسی (۱۵ گویه) دانش پژوهی (چهار گویه) و توانایی ارتباط و مشاوره (۱۱ گویه) استفاده شد. پایش دندانگاهی می‌توانستد به هر گویه با انتخاب یکی از اعداد ۱ تا ۱۰ را پاسخ دهد. عدد ۱ به معنی کمتر و عدد ۱۰ به معنی بیشترین نتایج تأثیر آموزش، اثربخشی و پیگیری برای اجرای کمیتی افزایشی گردید. یکجانشینی روشهای بازرسی، نامیش است که مورد نظر دانشجویان هم یا دانشگاه استفاده است. بیشترین نتایج روشهای بازرسی در دانشجویان افزایشی داده و کمیتی فراپردازی - پژوهشی یا بهبودی بخشیده بود. طور کلی پژوهش در معیارها و شاخص‌های مهم تدریس اثر بخش و ارائه نتایج به استاندارد و مستندات در آن کاران از جمله مهم‌ترین مطالعات است که منجر به اصلاح شیوه‌ها و روش‌های آموزشی در تدریس کمیتی است. پرباری یا نمونه‌های سطحی، آماری و ارزیابی یک طرفه و در صورت رده‌بندی نمونه‌های مسئولیت در آزمون یک مطالعه سایر نمونه‌های مسئولیت دارند. (۱۹) استفاده شد که ۲۸۴ نفر از دانشجویان سال آخر رشته‌های مختلف شامل اتفاق عمل بهبوداشت حرفه‌ای، بهداشت خانواده، بهداشت مبارزه با بیماری‌ها، بهداشت محیط، پزشکی، رستوران، دانشگاه‌های الکلی و سایر، مدارک یک‌پژوهی بهداشت، پزشکی، پزشکی و سایر، و ۳۹ نفر از اساتید دانشگاهی از جهان دانشگاه بهداشت، پزشکی، پزشکی و سایر، و یک‌پژوهی بهداشت ساییده برای کردآوری داده‌ها از یک پرسش‌نامه حاوی سوالات مربوط به مشخصات فردی و اجتماعی و

مواد و روش کار
در این پژوهش توصیفی - مقایسه‌ای و پژوهشی یک مدرس ارتبخش از دیدگاه دانشجویان و مدرسین دانشگاه علوم پزشکی ارائه کرد. پژوهشی بررسی و مقایسه قرار گرفت است. ۲۸۴ نفر از دانشجویان سال آخر رشته‌های مختلف شامل اتفاق عمل بهبوداشت حرفه‌ای، بهداشت خانواده، بهداشت مبارزه با بیماری‌ها، بهداشت محیط، پزشکی، رستوران، دانشگاه‌های الکلی و سایر، مدارک یک‌پژوهی بهداشت، پزشکی، پزشکی و سایر، و ۳۹ نفر از اساتید دانشگاهی از جهان دانشگاه بهداشت، پزشکی، پزشکی و سایر، و یک‌پژوهی بهداشت ساییده برای کردآوری داده‌ها از یک پرسش‌نامه حاوی سوالات مربوط به مشخصات فردی و اجتماعی و

1. Fisher Least Significant Difference (L.S.D.)
پی‌تریتیب به‌گوی‌های‌های احترام متقابل استاد و دانشجویهایی (۷/۸، ۷/۸، ۷/۸) داشتند، نظر و تدریب کلی (۹/۸) تخصص داده بودند. در همین حیطه دانشجویان پی‌تریتیب احتمال‌ها را به‌طور گروه‌هایی (۷/۸، ۷/۸) اعمال کردند. این نتایج هم‌جهت دانشجویاندیگه‌هایی که در آن‌ها استفاده می‌شود می‌تواند، میانگین نمرات داده شده به نک که گوی این نتایج از دو میانگین نمرات متنوع در دانشجویان مورد مقایسه قرار گرفته (جدول ۱) یافته‌های این پژوهش نشان داد که مهم‌ترین حیطه تاثیرگذار بر تدریس انرژی از دیدگاه اطلاعاتی علمی حیطه، روش تدریس (۷/۸، ۷/۸) و از دیدگاه دانشجویان حیطه توانایی در ایجاد ارتباط و مشاوره (۷/۸) است. این حال نیز در حیطه روش تدریس بین میانگین نمرات داده شده توسط اعضای هیئت علمی و دانشجویان احترام معنی‌داری داشت (جدول ۳). بر اساس یافته‌های پژوهش خاصی بین میانگین نمره کلی حیطه "روش تدریس" با میانگین کلی نمرات حیطه "پژوهشی" افراد استاد و حیطه "دشتاب" در ده‌کش گوی این اطلاعات معنی‌دار داشتند (جدول ۳) همچنین بین یکطرفه‌هایی که یکنواختی در ایجاد ارتباط و مشاوره، میانگین نمره کلی حیطه "روش تدریس" و "حیطه دانشجوی پژوهشی" که توسط دانشجویان داده شده بود، هر دو با برای ۰/۳۱، اختلاف معنی‌داری دانشجوی در مورد علائم و راهنما در رابطه با این نتایج (۷/۸، ۷/۸). علاوه بر این، دانشجویان پژوهش در موضوع مورد تدریس (۷/۸، ۷/۸) و ارائه مطالب بیشتر نهایی حاصل از تحقیقات (۷/۸، ۷/۸) به داده بودند. برای این انتزاع‌های دانشجویان، هر چه بیشتر پژوهش با توجه به حیطه، مشابه استاد، بود. در حیطه توانایی در ایجاد ارتباط و مشاوره اعضای علمی بیشتر انتزاع‌ها را
جدول شماره (۱): میانگین انحراف معیار در رویه‌های مختلف از دیدگاه استادی و دانشجوی

| سطح | انحراف معیار | میانگین نمره | P
|------|---------------|---------------|---
| 0.003* | 7.86 (2.28) | 8.88 (1.53) | 2.25
| 0.025* | 7.48 (3.27) | 8.1 (1.58) | 2.25
| 0.019* | 7.88 (2.21) | 8.5 (1.45) | 2.25
| 0.004* | 7.67 (2.34) | 8.48 (1.59) | 2.25
| 0.036* | 8.54 (2.13) | 9.06 (1.17) | 2.25
| 0.002* | 7.92 (2.2) | 8.71 (1.35) | 2.25
| 0.045 | 8.19 (2.12) | 8.39 (1.74) | 2.25
| 0.114 | 7.67 (2.7) | 8.1 (1.56) | 2.25
| 0.167 | 7.85 (2.25) | 8.2 (1.62) | 2.25
| 0.033 | 6.47 (2.66) | 6.5 (2.4) | 2.25
| 0.045 | 7.9 (2.11) | 8.12 (1.46) | 2.25
| 0.002* | 8.86 (1.95) | 9.56 (0.88) | 2.25
| 0.012* | 8.05 (2.05) | 8.66 (1.25) | 2.25
| 0.0095 | 7.98 (2.16) | 8.42 (1.53) | 2.25
| 0.047* | 7.95 (2.21) | 8.48 (1.46) | 2.25
| 0.000* | 7.33 (2.26) | 8.38 (1.44) | 2.25
| 0.002* | 7.34 (2.27) | 8.23 (1.78) | 2.25
| 0.000* | 7.49 (2.41) | 8.14 (1.17) | 2.25
| 0.001* | 7.5 (2.47) | 8.49 (1.57) | 2.25
| 0.123 | 8.6 (1.87) | 8.97 (1.43) | 2.25
| 0.018* | 8.48 (1.95) | 9.04 (1.25) | 2.25
| 0.066 | 7 (2.51) | 7.57 (1.85) | 2.25
| 0.031 | 7.81 (2.28) | 7.57 (1.73) | 2.25
| 0.076 | 8.05 (2.38) | 7.96 (1.77) | 2.25
| 0.000* | 7.22 (2.58) | 8.39 (1.64) | 2.25
| 0.0173 | 7.22 (2.59) | 7.31 (2.17) | 2.25
| 0.0326 | 7.2 (2.52) | 7.51 (2.2) | 2.25
| 0.003* | 7.98 (2.11) | 7.19 (1.77) | 2.25
| 0.004* | 8.45 (1.89) | 9.14 (1.004) | 2.25
| 0.003* | 7.72 (2.46) | 8.62 (1.402) | 2.25
| 0.01* | 8.25 (2.08) | 8.91 (1.35) | 2.25
| 0.0378 | 6.93 (2.4) | 7.19 (1.83) | 2.25
| 0.0267 | 6.08 (2.73) | 5.69 (2.36) | 2.25
| 0.000* | 5.92 (2.85) | 4.28 (2.94) | 2.25
| 0.0073 | 7.94 (1.98) | 8.37 (1.38) | 2.25
| 0.0651 | 7.55 (2.21) | 7.48 (2.12) | 2.25
| 0.0966 | 7.72 (2.18) | 7.11 (2.24) | 2.25
| 0.0846 | 7 (2.36) | 7.23 (2.45) | 2.25
| 0.0094 | 8 (2.12) | 7.53 (2.2) | 2.25
| 0.0033* | 7.87 (2.13) | 8.45 (1.43) | 2.25
| 0.0000* | 7.25 (2.42) | 5.84 (2.6) | 2.25
| 0.0000* | 8.29 (2.17) | 6.86 (2.4) | 2.25
| 0.0444 | 7.99 (2.13) | 7.93 (1.83) | 2.25
| 0.0243 | 7.4 (2.26) | 7.73 (1.8) | 2.25
| 0.0482 | 8 (2.16) | 8.04 (1.66) | 2.25
| 0.157 | 8.46 (1.89) | 8.8 (1.37) | 2.25
| 0.051 | 8.63 (1.91) | 8.88 (1.67) | 2.25
| 0.0977 | 8.64 (1.64) | 8.86 (1.45) | 2.25
| 0.0932 | 8.56 (1.82) | 8.54 (1.47) | 2.25

نتیجه‌گیری: با توجه به نمره‌های مختلف از دیدگاه استادی و دانشجوی، میانگین انحراف معیار در سطح 0.003* بین 7.86 تا 8.88 را داشته و میانگین نمره بین 7 تا 9.56 را داشته است. در سطح 1/45، این نمرات به 9.56 تا 10.72 رسیده و انحراف معیار بین 0.3 تا 1.25 را داشته است.
جدول شماره (2): مقایسه میانگین نمرات امتحانی علمی و دانشجویان بر اساس حیطه‌های مورد بررسی

<table>
<thead>
<tr>
<th>حیطه‌های مورد بررسی</th>
<th>مقدار</th>
<th>امتحان</th>
<th>میانگین نمره (نمره مدارس)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>غرب تدریس</td>
<td>0/63 (0/69-1/19)</td>
<td>0/018*</td>
<td>روش تدریس با ویژگی‌های فردی</td>
</tr>
<tr>
<td>امتحان</td>
<td>0/57 (0/014-1/13)</td>
<td>0/041*</td>
<td>روش تدریس با دانش‌پژوهی</td>
</tr>
<tr>
<td>غرب تدریس</td>
<td>0/46 (-0/095-1/02)</td>
<td>0/171</td>
<td>روش تدریس با مهارت‌های ارتقاء و مشاوره</td>
</tr>
<tr>
<td>امتحان</td>
<td>-0/06 (-0/62-0/51)</td>
<td>1</td>
<td>ویژگی‌های فردی با دانش‌پژوهی</td>
</tr>
<tr>
<td>غرب تدریس</td>
<td>-0/17 (-0/073-0/04)</td>
<td>1</td>
<td>ویژگی‌های فردی با مهارت‌های ارتقاء و مشاوره</td>
</tr>
<tr>
<td>امتحان</td>
<td>-0/06 (-0/68-0/46)</td>
<td>1</td>
<td>دانش‌پژوهی با مهارت‌های ارتقاء و مشاوره</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول شماره (3): مقایسه میانگین نمرات داده شده توسط دانشجویان به حیطه‌های مختلف

<table>
<thead>
<tr>
<th>حیطه‌های مورد مقایسه</th>
<th>مقدار</th>
<th>امتحان</th>
<th>میانگین نمره (نمره مدارس)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>غرب تدریس</td>
<td>0/19 (-0/16-0/55)</td>
<td>0/88</td>
<td>روش تدریس با ویژگی‌های فردی</td>
</tr>
<tr>
<td>امتحان</td>
<td>0/2 (-0/15-0/56)</td>
<td>0/78</td>
<td>روش تدریس با دانش‌پژوهی</td>
</tr>
<tr>
<td>غرب تدریس</td>
<td>-0/32 (-0/67-0/35)</td>
<td>0/104</td>
<td>روش تدریس با مهارت‌های ارتقاء و مشاوره</td>
</tr>
<tr>
<td>امتحان</td>
<td>-0/01 (-0/35-0/36)</td>
<td>1</td>
<td>ویژگی‌های فردی با دانش‌پژوهی</td>
</tr>
<tr>
<td>غرب تدریس</td>
<td>-0/51 (-0/087-0/12)</td>
<td>0/0001*</td>
<td>ویژگی‌های فردی با مهارت‌های ارتقاء و مشاوره</td>
</tr>
<tr>
<td>امتحان</td>
<td>-0/52 (-0/088-0/17)</td>
<td>0/0001*</td>
<td>دانش‌پژوهی با مهارت‌های ارتقاء و مشاوره</td>
</tr>
</tbody>
</table>

بحث و نتیجه‌کری

اکثر سیف این نوع در نظرگرفتن را امری طبیعی دانسته و آن را

متانی از شرایط متغیف آموزش، فرهنگی و اقتصادی می‌داند اما

به نظر نگارنده‌گان مقاله حاضر این اختلاف دیدگاه‌های می‌تواند

که SPICES ریشه‌های دیگری نیز داشته باشند. بر اساس آن

از اریکنشی تدریس محسوب می‌شود این باعث به‌نحوی‌های رضایت

و درمان راها، همکاران وی در سال 1984 مطرح شده است.

کوریکولوم آموزشی باید طوری طراحی شود که به جای محور قرار

Harden

۴۶۹ دوره نهم، شماره ششم، یکی در پی، ۳۵ بهمن و اسفند ۱۳۹۰

دوماهنامه دانشکده پرستاری و مامایی ارومیه
سلام می‌تونید با درکن کردن جنبه‌های شناختی و فناری بایدگیری، شش نوع از انواع هوش‌های هفت‌گانه گاردنر را تحت تاثیر قرار دهید: نویسنده‌گان بو نقل از علی و لینک بروکسکی بنیان می‌گذارد که پژوهش در زمینه شوخ طبیعی بک تلاش چند رشته ای است که شامل بررسی استفاده از آن در کلاس درس و مراقبه سلامتی نیز می‌گردد (12).

در مورد تاثیر نمونه‌سازی اجتماعی مدرس بایدگیری تدریس نیز میانگین نمرات دانشجوان (27) با میانگین نمرات اساتید (38) اختلاف معنی‌دار داشته باشد (p=0.05). در این زمینه محققان نوواویس هیچ پژوهش را که از این سطح حذف یا تا حدی می‌تواند به اندازه‌ی حساسیت تطبیقی یا در امر بایدگیری مهم تلقی نماید. بنابراین با توجه به نظر اعلی‌های علمی دانشگاه علوم یزدیکی از این نظر مهم حیطه در تدریس برخی دانش‌نامه‌های محقق در تغییر دانشجویان در برجسته‌گری در صورتی که با استفاده از میانگین در فارگانر را دچار مشکل کند در این پژوهش اگرچه میانگین نمرات داده شده توسط اساتید به حیطه ویژگی‌های فردی و میانگین نمرات داده شده به همان حیطه توسط دانشجوان اختلاف معنی‌دار در آماری مشاهده نشده (p=0.05) اما در برخی از گروه‌های این حیطه میانگین نمرات اساتید و دانشجوان دارای تفاوت معنی‌دار بود که این گروه‌ها در این میانگین نمرات دانشجویان به شکل معنی‌داری از میانگین نمرات اساتید افزایش یافته بوده (p=0.04). گروه طبیعی اساتید با بررسی رحمه‌ای که این اساتید تیپ طبیعی با توجه به اینکه استفاده از میانگین 17/09 اما دانشجویان برای آن ارزش پیش‌تر نقد نوده‌اند (با میانگین 7/6) برادوتو و لاویسی ۲ ارتبه می‌دارند که باید معلمان با ویژه در حیطه مراقبت سلامتی موضوع تدریس را خیلی جدی می‌گیرند.

به عقیده آن‌ها شوخ طبیعی یک استراتژی اساسی برای اصل در تدریس محسوب می‌شود اما استفاده از آن باید به قوا پیش‌آمده باشد. چهار حیطه‌قرار در تدریس از برخی مخصوص نموده است که عبارتند از سبک درکی ارتباطی معلم، روش‌های تدریس، دانش‌...

4. Gardner’s seven forms of intelligence
داستان که این امر نیاز به پژوهش‌های بیشتر در این زمینه و تدوین برندگان‌های امروزی مناسب برای افزایش مهارت‌های ارتقاء و مشاوره‌ای اساسی را نشان می‌دهد.

### تقدیر و تشکر
این پژوهش با مساعدت مالی معاونت مختبر تحقیقات و فن آوری دانشگاه علوم پزشکی ارومیه انجام گرفته است که به دنبال این اثرات در زمینه معاونت مختبر قدردانی می‌شود.

همچنین از نظر کائیکه که در گروآوری داده ها پژوهشگران را پاره نمودند تشریح به عمل می‌آید.
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