

بررسی عملکرد اساتید مشاور از دیدگاه دانشجویان پیراپزشکی دانشگاه علوم پزشکی ارومیه

زهرا زارع فضل‌الهی¹، محمد جبرائیلی²، نصراله جباری³، ناصر شیخی⁴، خدیجه صوفیان⁵

تاریخ دریافت 1393/02/15 تاریخ پذیرش 1393/04/22

چکیده

پیش‌زمینه و هدف: مشاوره امری ضروری و مؤثر در فرآیند تحصیلی دانشجویان محسوب می‌شود. صلاحیت مشاوران در انجام وظایف خود در قبال دانشجویان منجر به بهبود اهداف آموزشی می‌گردد. این مطالعه به منظور تعیین نظرات دانشجویان پیراپزشکی دانشگاه علوم پزشکی ارومیه در مورد عملکرد اساتید در زمینه مشاوره تحصیلی صورت گرفت.

مواد و روش‌ها: این مطالعه از نوع توصیفی - مقطعی بوده که در سال ۱۳۹۲ انجام گرفت. جامعه پژوهش شامل دانشجویان کلیه رشته‌های پیراپزشکی دانشگاه علوم پزشکی ارومیه (۲۸۰ نفر) می‌باشد. داده‌ها از طریق یک پرسشنامه که روایی و پایایی آن مورد تأیید قرار گرفت، جمع‌آوری گردیده و توسط نرم‌افزار آماری SPSS تحلیل شد.

یافته‌ها: نتایج این مطالعه نشان داد که درصد زیادی از دانشجویان مشاوره را امری مؤثر و ضروری می‌دانند (۴۱،۴ درصد خیلی زیاد و ۳۳،۶ درصد زیاد) و فقط ۷،۹ درصد از دانشجویان مشاوره را امری غیرضروری می‌دانند؛ ۹۴،۳ درصد دانشجویان با استاد مشاور خود آشنایی کامل داشتند ولی از این تعداد فقط ۸،۹ درصد از راهنمایی استاد مشاور خود اعلام رضایت داشتند و ۱۳،۶ درصد در دسترس بودن استاد مشاور خود را تأیید نمودند.

بحث و نتیجه‌گیری: با توجه به نتایج به دست آمده به نظر می‌رسد اساتید مشاور، با وظایف و جایگاه خود آشنایی لازم را ندارند لذا ضروری است به منظور بهبود ارائه خدمات مشاوره، دانشکده نسبت به بهبود وضعیت موجود با بررسی علل ضعف عملکرد اساتید مشاور در دوره‌های قبل اقدام نماید و مسئولیت مشاوره به افراد با صلاحیت علمی واگذار گردد.

کلیدواژه‌ها: اساتید مشاور، عملکرد، دانشگاه علوم پزشکی ارومیه، دانشجویان پیراپزشکی

مجله دانشکده پرستاری و مامایی ارومیه، دوره دوازدهم، شماره ششم، پی‌درپی 59، شهریور 1393، ص ۴۲۶-۴۲۰

آدرس مکاتبه: دانشکده پیراپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی ارومیه، تلفن: ۰۴۴-۳۲۷۵۲۳۰۰

Email: njabbarimp@gmail.com

مقدمه

تحصیلی دانشجویان می‌شود (۵-۳). بهبود فرآیند مشاوره همچنین سبب رضایت‌مندی دانشجویان از تحصیل در دانشگاه شده و مشوقی جهت دستیابی به اهداف متعالی آموزشی برای آنان بوده و منجر به افزایش سخت‌کوشی آنان می‌شود (۶).

دانشجویانی که تازه به آموزش عالی راه می‌یابند و از شهرها و روستاهای مختلف کشور وارد فضای فرهنگی گسترده و ویژه‌ای به نام دانشگاه می‌شوند با چالش‌های گوناگون آموزشی، فرهنگی و اجتماعی روبرو می‌شوند که منجر به افت تحصیلی آن‌ها می‌شود (۵).

مشاوره فرآیند تسهیل‌کننده‌ای است که در طی آن یک مشاور با تمام وجود سعی می‌کند توانایی و قدرت تصمیم‌گیری صحیح را در داوطلب ایجاد نماید (۱). مشاوره تحصیلی، رابطه‌ای است پویا و هدفمند که بر اساس مشارکت استاد و دانشجو و با روش‌هایی منطبق بر نیازمندی‌های دانشجو انجام می‌گیرد (۲). نتایج تحقیقات نشان می‌دهد که مشاوره تحصیلی موجب بازدهی و کارایی بیشتر نظام آموزشی شده و منجر به کاهش افت

¹ مربی گروه فناوری اطلاعات سلامت دانشکده پیراپزشکی دانشگاه علوم پزشکی ارومیه

² دانشجوی دکتری تخصصی مدیریت اطلاعات سلامت دانشکده پیراپزشکی دانشگاه علوم پزشکی تهران

³ دانشیار گروه تصویربرداری پزشکی دانشکده پیراپزشکی دانشگاه علوم پزشکی ارومیه (نویسنده مسئول)

⁴ کارشناس ارشد آمار دانشگاه علوم پزشکی ارومیه

⁵ کارشناس رادیولوژی دانشگاه علوم پزشکی ارومیه

مدرسین در به ثمر رساندن برنامه‌ی راهنمایی تحصیلی محسوب می‌شود (۱۳). علی‌رغم نیاز به مشاوره متأسفانه دانشجویان اساتید مشاور را به‌عنوان منبع مطمئن و مرجع رفع نیازهای خود طی تحصیل نمی‌شناسند و توجه به نقش حیاتی اساتید راهنما و مشاوره در دانشگاه‌های علوم پزشکی کم‌رنگ است (۱۴). شاید این مسئله به دلیل عدم شناخت اساتید از وظایف مشاوره‌ای و یا عدم وجود نگرش مثبت نسبت به امر مشاوره به‌عنوان یک وظیفه‌ی حرفه‌ای خود باشد (۱۵). با توجه به اهمیت و نقش مشاوره در دستیابی دانشجویان به اهداف آموزشی ضرورت دارد تا عملکرد اساتید مشاور در دانشکده پیراپزشکی ارومیه مورد بررسی قرار گیرد.

مواد و روش‌ها

این مطالعه از نوع توصیفی-مقطعی بوده که در سال ۱۳۹۲ انجام گرفت. جامعه پژوهش شامل دانشجویان رشته‌های مختلف دانشکده پیراپزشکی دانشگاه علوم پزشکی ارومیه بود. جهت جمع‌آوری داده‌ها از پرسشنامه پژوهشگر- ساخته استفاده شد. این پرسشنامه حاوی ۱۷ سؤال در مقیاس لیکرت در حیطه‌های مختلف عملکرد اساتید برگرفته از آیین‌نامه پیشنهادی استاد مشاور می‌باشد. روایی محتوای پرسشنامه از طریق نظرخواهی از اساتید صاحب‌نظر صورت گرفت. در گام بعدی جهت اطمینان از پایایی ابزار اندازه‌گیری پرسشنامه بین ۱۲ نفر که عضو نمونه آماری نبودند به‌طور آزمایشی اجرا گردید؛ ضریب پایایی آن با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ ۸۶ درصد محاسبه گردید. پرسشگر با اجازه از اساتید در شروع کلاس، با دادن توضیحات لازم در خصوص پرسشنامه و اهداف طرح و اطمینان از محرمانه ماندن اطلاعات داده شده از طرف دانشجویان، پرسشنامه‌ها را توزیع و بلافاصله بعد از تکمیل آن‌ها را جمع‌آوری کرده است. تجزیه و تحلیل داده‌ها توسط نسخه ۱۶ نرم‌افزار SPSS و به صورت توصیفی صورت گرفته است. داده‌های خام به صورت فراوانی، درصد فراوانی ارائه شده و جداول آماری مربوط به هر فرضیه نیز رسم گردیده است.

یافته‌ها

۷۲/۱ درصد دانشجویان شرکت کننده در مطالعه مؤنث بودند. اکثر دانشجویان مجرد (۹۵/۴ درصد) و ۸۲/۵ درصد غیربومی بودند و مقطع تحصیلی همه آن‌ها کارشناسی بود. درصد دانشجویان شرکت کننده در مطالعه از رشته رادیولوژی ۲۰/۷ درصد، فناوری اطلاعات ۱۳/۲ درصد، اتاق عمل ۲۱/۴ درصد، هوشبری ۲۲/۵ درصد و علوم آزمایشگاهی ۲۲/۱ درصد بودند. در زمان جمع‌آوری داده‌ها اکثر دانشجویان بیان نمودند استاد مشاور خود را

لذا انتخاب استاد مشاوره توانمند از طرف مراجع باصلاحیت می‌تواند باعث حل مشکلات دانشجویان شده و حتی فرصت‌هایی برای رشد و تغییر الگوی رفتاری آنان فراهم نماید (۴). در حقیقت استاد مشاور یکی از اعضای هیئت‌علمی تمام‌وقت دانشگاه است که مسئولیت هدایت تحصیلی و مشاوره‌ای دانشجویان در مقاطع مختلف تحصیلی را در زمینه‌های آموزشی، پژوهشی و فردی بر عهده می‌گیرد (۷). با توجه به اهمیت وجود استاد مشاور در دانشگاه‌ها، در سال ۱۹۹۴ اولین ارزیابی از فرایند استاد مشاور در یکی از دانشکده‌های پزشکی در انگلستان انجام شد. این مطالعات نشان داد تنها نیمی از دانشجویان و یک‌سوم اساتید مشاور از فرایند مشاوره رضایت کامل داشتند. این رضایت در دانشجویان بیشتر به وجود نظم در برگزاری جلسات تا تعداد جلسات، تلاش فعالانه اساتید برای برگزاری جلسات و شرکت دادن دانشجو در فعالیت‌های اجتماعی در کنار فعالیت‌های درسی و آموزشی مرتبط بوده است (۸).

بر اساس مطالعات انجام‌شده هر فردی که مسئولیت مشاوره را بر عهده می‌گیرد باید ویژگی‌هایی از جمله خودآگاهی، تحصیلات معتبر، اعتمادبه‌نفس، در دسترس بودن، مسئولیت‌پذیری، توانایی همدلی و مهارت‌های خاصی مانند مهارت‌های برقراری ارتباط، مهارت‌های مشاوره دادن و مهارت مدیریت زمان را دارا باشد (۳).

در این راستا به نظر می‌رسد هنگامی که استاد مشاور اقدام به پیگیری و برگزاری اولین جلسه نموده و اگر این جلسه صمیمانه و تنها جهت آشنایی باشد، تأثیر زیادی در رضایت دانشجو دارد و همچنین اگر این جلسات در طول ترم توسط استاد مشاور پیگیری شود رضایت و انگیزه دانشجویان بیشتر می‌شود و نهایتاً اینکه در دسترس بودن استاد مشاور در روزها و ساعات مشخص برای ملاقات با دانشجویان تأثیر بسزایی در انگیزه دانشجویان برای شرکت در جلسات دارد (۹). به عبارتی بهبود فرایند مشاوره سبب رضایتمندی دانشجویان از تجربیات دانشگاهی گردیده و آن‌ها را تشویق می‌نماید تا جهت دستیابی به اهداف آموزش متعالی کوشش و تلاش کافی نمایند (۱۰). همچنین توجه اساتید به وضعیت آموزشی دانشجو و پیشگیری از مشکلات آموزشی در موفقیت و توانمندی ایشان مؤثر بوده و با ایجاد انگیزه و تلاش می‌تواند از اتلاف امکانات علمی، مادی و معنوی پیشگیری نماید (۱۱). به همین منظور حدود ۲۰ وظیفه بر اساس آیین‌نامه برای استاد مشاور به‌عنوان فرد مشاور در مقابل دانشجو به‌عنوان فرد مددجو تعیین شده است و اجرای آیین‌نامه برای دانشکده‌ها اجباری است (۱۲). شناسایی مشکلات تحصیلی و درسی دانشجویان، ارجاع دانشجویان مشکل‌دار به مراکز مشاوره و همکاری در مراحل مختلف حل مشکل از جمله وظایف اصلی

درصد کم، وجود استاد را ضروری می‌دانستند و درصد خیلی کمی بیان داشتند که به وجود استاد مشاور در طول تحصیل نیازی نیست (۷/۹ درصد).

۸/۹ درصد دانشجویان رضایت خیلی زیاد، ۱۹/۳ درصد زیاد، ۳۰ درصد تا حدودی، ۱۲/۱ درصد رضایت کم از راهنمایی استاد مشاور داشته و ۲۹/۶ درصد خیلی کم راضی بودند (جدول ۱).

می‌شناسند (۹۴/۳ درصد). ۳۵ درصد از دانشجویان توسط خود استاد مشاور، ۲۹/۳ درصد توسط مدیر گروه، ۱۴/۳ درصد از طریق اداره آموزش، بقیه توسط سایر موارد با استاد مشاور آشنا شده‌اند. ۸۳/۲ درصد دانشجویان تشکیل پرونده تحصیلی توسط استاد مشاور خود را تأیید کرده‌اند. در پاسخ به این سؤال که تا چه حدی وجود استاد مشاور در طول تحصیل ضروری می‌دانید، ۴۱/۴ درصد خیلی زیاد، ۳۳/۶ درصد زیاد، ۱۳/۶ درصد تا حدودی و ۳/۶

جدول (۱): میزان نیازمندی و رضایت دانشجویان نسبت به اساتید مشاور در طول تحصیل (برحسب درصد)

خیلی کم	کم	تأخیری	زیاد	خیلی زیاد
۷/۹	۳/۶	۱۳/۶	۳۳/۶	۴۱/۴
۲۹/۶	۱۲/۱	۳۰	۱۹/۳	۸/۹

داشتند که تغییرات معدلشان هرگز مورد توجه استاد مشاورشان قرار نگرفته است.

۴۴/۳ درصد از دانشجویان اظهار داشتند که هرگز از جانب استاد مشاور برای شرکت در برنامه‌های فوق برنامه علمی و فرهنگی تشویق نشده‌اند و تنها ۳/۶ درصد آن‌ها همیشه در این مورد مشاوره گرفته‌اند.

رضایت دانشجویان از عملکرد اساتید راهنما در زمینه آشنا نمودن آن‌ها با مقررات آموزشی، پژوهشی و انضباطی خیلی پایین بوده و اکثراً اظهار داشته‌اند که در این مورد استاد هیچ مشاوره‌ای به آن‌ها عرضه نداشته است. در پاسخ به این سؤال که آیا استاد مشاور ساعت برنامه مشاوره را اعلام کرده است، فقط ۴/۶ درصد از دانشجویان این مورد را تأیید کردند و درصد کمی (۱۳/۶ درصد) اظهار کرده‌اند همیشه به استاد مشاوره دسترسی داشته‌اند. ۲۰/۷ درصد دانشجویان از دسترسی به استاد مشاور کاملاً ناراضی بودند. میزان رضایت دانشجویان از مشاوره خارج از برنامه استاد مشاوره پایین بوده (۱۶/۴ درصد).

مطابق جدول ۲، فقط ۶/۱ درصد از دانشجویان بیان داشتند که همیشه از استاد مشاور در مورد نحوه ادامه تحصیل مشاوره گرفته‌اند. ۱۵/۴ درصد دانشجویان اعلام کرده‌اند که اغلب در این مورد مشاوره گرفته‌اند. ۳۶/۴ درصد بیان داشتند که هرگز از استاد مشاور در مورد نحوه ادامه تحصیل مشاوره نگرفته‌اند. ۳۱/۸ درصد گاهی در این مورد از استاد مشاوره گرفته‌اند.

بی‌اطلاعی استاد مشاور و ارجاع دانشجویان به اداره آموزش برای کسب اطلاع را درصد کمی از دانشجویان تأیید کردند (۴/۳ درصد همیشه)، ۲۵/۴ درصد معتقد بودند هرگز چنین موردی پیش نیامده، ۳۳/۹ درصد اعلام کرده‌اند که گاهی و ۱۶/۱ درصد اغلب با چنین موردی مواجه شده‌اند.

۲۴/۶ درصد از دانشجویان همیشه، ۳۰/۷ درصد گاهی از راهنمایی استاد مشاور در مقطع زمانی انتخاب واحد بهره گرفته‌اند و ۱۶/۴ درصد هرگز در این مورد با استاد خود مشاوره نداشتند. همچنین فقط وضعیت تحصیلی ۱۲/۹ درصد از دانشجویان توسط استاد مشاور بررسی شده، ۲۹/۳ درصد دانشجویان اظهار

جدول (۲): بررسی دیدگاه دانشجویان در مورد برخی از جنبه‌های عملکرد اساتید مشاور

مورد ندارد	هرگز	گاهی	اغلب	همیشه
تعداد (%)	تعداد (%)	تعداد (%)	تعداد (%)	تعداد (%)
۱۴ (۵)	۴۶ (۱۶/۴)	۸۶ (۳۰/۷)	۶۴ (۲۲/۹)	۶۹ (۲۴/۶)
۳۱ (۱۱/۱)	۸۲ (۲۹/۳)	۹۰ (۳۲/۱)	۴۰ (۱۴/۳)	۳۶ (۱۲/۹)
۳۴ (۱۲/۱)	۱۳۷ (۴۸/۹)	۶۴ (۲۲/۹)	۳۴ (۱۲/۱)	۱۰ (۳/۶)
۳۷ (۱۳/۲)	۱۲۴ (۴۴/۳)	۸۲ (۲۹/۳)	۲۶ (۹/۳)	۱۰ (۳/۶)
۵۶ (۲۰)	۷۱ (۲۵/۴)	۹۵ (۳۳/۹)	۴۵ (۱۶/۱)	۱۲ (۴/۳)
۲۹ (۱۰/۴)	۱۰۲ (۳۶/۴)	۸۹ (۳۱/۸)	۴۳ (۱۵/۴)	۱۷ (۶/۱)

بحث و نتیجه‌گیری

بحث: ارزیابی عملکرد استاد مشاور با توجه به نقش مهم آن در پیشرفت تحصیلی، انگیزه و سلامت دانشجویان امری ضروری می‌باشد. بر اساس نتایج این مطالعه بیش از ۷۸ درصد دانشجویان دانشکده پیراپزشکی ارومیه وجود استاد مشاور را کاملاً ضروری می‌دانند، اما تنها ۳۱ درصد دانشجویان، عملکرد استاد مشاوران را خوب گزارش کرده‌اند. در مطالعه مقدسی و همکارانش، ۹۳ درصد دانشجویان استاد مشاور را برای تمام دانشجویان ضروری می‌دانستند و ۴۰ درصد از دانشجویان از مشاوره راضی بودند (۱۶). مطالعه گله‌دار نشان داد که تنها ۱۷،۷۳ درصد دانشجویان از عملکرد اساتید راهنما راضی بودند (۱۷). همچنین مطالعه شکورنیا در اهواز نشان داد دانشجویان از وضعیت موجود مشاوره و راهنمایی در دانشگاه رضایت ندارند (۱۸). رضایت کم دانشجویان از راهنمایی اساتید مشاور در مطالعه ادهمی در کرمان نیز دیده شد. (۱۹) این موضوع که استاد مشاور و مرکز مشاوره دانشجویان نتوانسته است امنیت و رضایت مناسبی برای دانشجویان در طول تحصیل فراهم آورد، در مطالعه هزاه ای در دانشگاه علوم پزشکی همدان نیز دیده شده است، به طوری که نمره رضایتمندی دانشجویان از ارائه مشاوره و راهنمایی اساتید غیرقابل قبول بوده است (۷). رضایت پایین آن‌ها از عملکرد اساتید مشاور خود، نشان دهنده لزوم بازنگری و ایجاد برخی تغییرات و فراهم کردن برخی امکانات است.

نتایج این مطالعه نشان داد که از نظر دانشجویان به ترتیب اولویت، راهنمایی دانشجو در زمینه آموزش و ادامه تحصیل، ارزیابی وضعیت تحصیلی، هدایت و نظارت بر انتخاب واحدهای درسی از مهم‌ترین عملکرد اساتید مشاور می‌باشد. مطالعه مجاهد و همکاران در بررسی حیطه وظایف اساتید راهنما از دیدگاه دانشجویان نشان داد که اکثریت دانشجویان بررسی وضعیت تحصیلی و رفع مشکلات آموزشی وی را به عنوان وظایف اصلی اساتید راهنما بیان

کرده بودند (۲۰). ربیعی در مطالعه‌ای با بررسی نیازهای راهنمایی و مشاوره دانشجویان دانشگاه آزاد شهرکرد گزارش کرده که حل مشکلات درسی نیاز اول مشاوره‌ای دانشجویان می‌باشد و بعد از آن مشکلات مربوط به ازدواج و در مرحله سوم مشکلات مربوط به انتخاب شغل بوده است (۲۱). گله‌دار در مطالعه‌ای بیشترین مراجعه دانشجویان به اساتید راهنما را مشکلات آموزشی گزارش کرده است. (۱۷). نتایج یک مطالعه دیگر در دانشگاه آنکارا نشان داده است که مشکلات آموزشی، مسائل عاطفی-ارتباطی و مشکلات حرفه‌ای و شغلی مهم‌ترین نیازهای مشاوره‌ای می‌باشند (۲۲). در مطالعه شاهی زمینه‌های مراجعه دانشجویان برای راهنمایی نیز در درجه اول مربوط به امور آموزشی و ادامه تحصیل و در رتبه‌های بعد مربوط به مسائل شخصی و خانوادگی و مسائل شغلی بوده است (۲۳).

نتیجه‌گیری: نتایج نشان می‌دهد که اساتید مشاور به علت عدم صرف زمان کافی برای این مسئولیت و همچنین نظارت و کنترل ناکافی از سوی دانشگاه، نتوانسته‌اند رضایت دانشجویان را کسب کنند. لذا به نظر می‌رسد که مسئولان دانشگاه می‌بایست با فراهم کردن شرایط و تشکیل کارگاه‌ها و دوره‌های آموزشی، آگاهی و اشتیاق اساتید را به انجام هرچه مناسب‌تر امر مشاوره افزایش داده و با انتخاب اساتید مرتبطی که مورد توجه دانشجویان هستند، روابط دانشجو و استاد را به نحوی مطلوب سازمان‌دهی شود و همچنین نظارت مستمر مسئولین بر امر مشاوره، می‌تواند هرگونه نقص در عملکرد را به سرعت شناسایی کرده و در نهایت موجب افزایش سطح رضایتمندی دانشجویان می‌شود. آشنا نمودن دانشجویان با استاد مشاور در شروع تحصیل، ارائه بازخورد به اساتید مشاور در رابطه با میزان عملکردشان از دیدگاه دانشجویان و برقراری تعامل بیشتر بین اساتید مشاور و مراکز مشاوره دانشجویی در دانشگاه‌ها از راهکارهای دیگر برای بهبود عملکرد اساتید مشاور می‌باشد.

References:

- Harrison E. Visiting academic advising. Nurs Educ 2009; 34(2):64-8.
- Motevallian M. An overview of the principle advisor and consultant. Tehran: Nursing and Midwifery School; 2010. (Persian)
- Harden RM. A practical guide for medical teachers. 3th ed. London: Churchill Livingstone; 2009.
- Malik S. Students, tutors and relationships: the ingredients of a successful student support scheme. Med Educ 2000 34(8):635-41.
- Shams B, Garakyaraghi M, Ebrahimi A, Avizgan M, Gyahchin A. The Problem of education Period and the proper reference for solving them: medical students' viewpoint in Isfahan University of medical Sciences. Iran J Med Educ 2006;(6)2:63-9. (Persian)

6. Miah S. New skills required of nurse tutors in the UK: a study within two Project 2000 pilot schemes for pre-registration nursing courses. *Nurse Educ Today* 1998;18(2):93-100.
7. Ministry of Health and Medical Education. Tehran: 25th Meeting of Planning High Commission in Medical Sciences; 2003. (Persian)
8. Gary MA, Smith LN. The qualities of an effective mentor from the student nurse's perspective: findings from a longitudinal qualitative study. *J Adv Nurs* 2000; 32(6): 1542-9.
9. Hazavei MM, Fathi Y. students satisfaction from academic guidance and consultation at Hamadan University of medical Sciences. *J Shahid Sadoughi Univ Med Sci Health services* 2000;2(8):56. (Persian)
10. The University of Texas. The faculty advisor's role. [2001 Agu 18]. Available from: http://www.uta.edu/advisorhandbook/faculty_advisor-htm
11. Clayton BL, Lypek DJ, Connelly LM. Faculty perceptions of characteristics needed for clinical success at military nurse anesthesia programs. *AANA J* 2000; 68(6): 515-23.
12. Maliks. students.tutors and relationships: the ingredients of a successful student support scheme. *Med Educ* 2000;34(8):635-41.
13. Mazloomi Mahmood Abad SS, Rahaei Z, Ehrampoush MH, Soltani T. The characteristics of an expert faculty member based on view point of medical student - Yazd, Iran – 2008. *J Hormozgan Univ Med Sci* 2010; 14(3): 226-33. (Persian)
14. Bland CJ, Wersal L, VanLoy W, Jacott W. Evaluating faculty performance: a systematically designed and assessed approach. *Acad Med* 2002; 77(1): 15-30.
15. Peiravi H, Parvizy S, Haghani H. Supportive counseling for the students with low academic achievement: An interventional study. *Iran J Med Educ* 2011;11(2):75-83. (Persian)
16. Von der Borch P. A novel large-scale mentoring program for medical students based on a quantitative and qualitative needs analysis. *GMS Z Med Ausbild* 2011;28(2):26.
17. Adhami A. Faculty members' attitude toward academic advising and counseling and their viewpoints about counseling duties. *Iran J Med Educ* 2008;8(1):7-14. (Persian)
18. Vanluik SJ, smeets JG, Wolfhagen I, perquin ML. Assessing professional behavior and the role of academic advice at the Maastricht medical school. *Med teacher* 2000 May;22(2):168-72.
19. Moghadassi J, Mardani A, Nikfarjam M. Efficacy of consoling guidelines on decreasing of psychological problems of newly arrived students of Shahrekord university of medical sciences. *J Shahrekord Univ Med Sci* 2005; 7 (2) :35-42 (Persian).
20. Galehdar N, Birjandi M. Survey on satisfaction of students of academic counselling in Lorestan University of Medical Sciences. *Yafteh* 2009; 11(4): 53-59. (Persian)
21. Shakurnia AH, Asadollahi PD, Elhampour H3, Khodadadi A. Present and Desired Status of Student Counseling in Opinions of AJUMS, *J Med Sci* 2011;10(5):469-79. (Persian)
22. Adhamii A, Mohammad alizadeh S. The View of students in Kerman University of Medical Sciences about Academic Advisor performance in counseling and guidance study. *J Med Educ* 2008; 5(2): 94-101. (Persian)
23. Mojahed Sh, Nasiriani KH, Salimi T, Khodayaryan M. View of Yazd University of Medical Sciences Students in conjunction with Academic Advisors, The steps in the development of medical education. *J Med Educ Develop Center* 2011;8(2): 115-23. (Persian)
24. Rabiei M, Salehi Najfabadi R, Siadat SA. Study of counseling and supervision needs of the students

- of Share-kord Islamic Azad University. Counsel Res Develop 2007; 6(22): 90-107. (Persian)
25. Atik G, Yalcin I. Counseling needs of educational sciences students at the Ankara University. Procedia Soc Behav Sci 2010; 2(2): 1520-26.
26. Shahii S, Elhampoor H. Academic Advisor missing link in university system, Conference Proceedings of the National Association of Higher Education in Iran. Univ community needs 2011;41-2. (Persian)

THE VIEWPOINT OF PARAMEDICAL STUDENTS ABOUT ADVISORS' PERFORMANCE OF URMIA UNIVERSITY OF MEDICAL SCIENCES

Zare Fazlollahi Z¹, Jabraeily M², Jabari N^{3*}, Shikhi N⁴, Sofyan kh⁵

Received: 5 May, 2014; Accepted: 13 Jul, 2014

Abstract

Background & Aims : Counseling can be considered as an essential and effective action in the education process of the students. The qualification of advisers leads to improving the educational goals. This study was designed to evaluate adviser's performance in educational counseling in paramedical faculty of Urmia University of Medical Sciences.

Materials & Methods: This descriptive, cross-sectional study was performed on the volunteer paramedical students of all majors (280) in Urmia University of Medical Sciences. Data were collected using a researcher-made questionnaire. The reliability and validity of the questionnaire has been approved.

Results: In this study, a high percentage of students stated that the consultation is an effective and necessary work (41.4% very much and 33.6% much). Only 7.9% of students stated that the consultation is an unnecessary work. While 94.3% of students were familiar with their advisors but only 8.9% were satisfied from the consultation of advisors. Only 13.6% of students confirmed the availability of your advisors.

Conclusion: According to the results of this study it seems that both involved groups in the counseling may not be familiar with consultation and/or advisors are not responsible for the students and fail in their duties. In order to improve the consulting services, it is necessary to investigate the causes of the poor performance of the faculty advisors, and counseling responsibility should be suggested to the qualified persons.

Key words: advisors, performance, University of Medical Sciences, paramedical student

Address: School of Paramedical, Urmia University of Medical Sciences, Urmia, Iran

Tel: (+98) 44 32752300

Email: njabbarimp@gmail.com

¹ Master of Science in Medical Records, lecturer, Urmia University of Medical Sciences, Urmia, Iran

² PhD student in Health information management, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran

³ Associate Professor in Medical Physics, Urmia University of Medical Sciences, Urmia, Iran (Corresponding Author)

⁴ MSc in statistics, Urmia University of Medical Sciences, Urmia, Iran

⁵ bachelor of Radiology, Urmia University of Medical Sciences, Urmia, Iran